

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W RÓŻANIE**

z dnia 31 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, z późn. zm.) Rada Miejska w Różanie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana M. D. z dnia 12 sierpnia 2026 r. na działalność Burmistrza Gminy Różan.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Różanie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Zbigniew Janyszko

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Róźnie

z dnia 31 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Róźnie wpłynęła skarga dotycząca funkcjonowania Gminy Różan i wykonywania zadań przez Burmistrza Gminy Różan.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Róźnie, po zapoznaniu się z treścią skargi, pisemnym stanowiskiem Burmistrza Gminy Różan oraz materiałami dotyczącymi spraw podniesionych w skardze, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i dokonała analizy przedstawionych zarzutów.

W skardze poruszono w szczególności kwestie dotyczące stanu infrastruktury drogowej, utrzymania terenów w rejonie Dąbrówki i Kaszewca, organizacji Dni Różana oraz zagospodarowania i oświetlenia Fortu nr 4.

W odniesieniu do uwag dotyczących stanu nawierzchni dróg, w tym wskazywanych ubytków i dziur w rejonie ul. Mostowej, skarpy przy czołgu, ul. Gdańskiej oraz ul. Warszawskiej, Komisja uwzględniła wyjaśnienia Burmistrza Gminy Różan, z których wynika, że kwestie dotyczące stanu dróg były już wcześniej przedmiotem korespondencji pomiędzy skarżącym a Urzędem Gminy Różan.

W piśmie z dnia 22 lipca 2026 r. poinformowano skarżącego, że zgłoszone przez niego usterki dotyczące uszkodzeń w pasach dróg gminnych zostaną zweryfikowane podczas najbliższego przeglądu ich stanu technicznego. Jednocześnie wskazano, że uwagi dotyczące dróg pozostających w zarządzie innych podmiotów zostaną przekazane właściwym zarządom.

Komisja uznała, że samo występowanie ubytków w nawierzchni dróg nie przesądza o niewłaściwym działaniu Burmistrza. Z przedstawionych Komisji materiałów wynika, że zgłoszone wcześniej problemy zostały przyjęte do weryfikacji, a w przypadku dróg pozostających poza właściwością Gminy wskazano właściwych zarządców. Komisja nie stwierdziła zatem podstaw do uznania, że Burmistrz pozostawał bezczynny w sprawach dotyczących wcześniej zgłoszonych problemów ze stanem dróg.

W odniesieniu do kwestii zalegania butelek i innych odpadów w rejonie Dąbrówki, przejazdu na Kaszewcu oraz konieczności podsypania drogi przy skrócie z drogi nr 60 Komisja wzięła pod uwagę wyjaśnienia Burmistrza, zgodnie z którymi przed wniesieniem skargi kwestie te nie były przedmiotem odrębnych zgłoszeń skierowanych do Burmistrza.

W związku z powyższym Komisja uznała, że nie można przypisać Burmistrzowi bezczynności w sprawach, o których wcześniej nie został poinformowany, a tym samym nie miał możliwości podjęcia działań w związku z tymi kwestiami.

Komisja zapoznała się również z uwagami dotyczącymi organizacji Dni Różana, w tym odnoszącymi się do liczby mieszkańców uczestniczących w wydarzeniu oraz cen produktów oferowanych podczas imprezy. W ocenie Komisji uwagi te mają w znacznej mierze charakter subiektywnej oceny skarżącego i nie stanowią, na podstawie zgromadzonego materiału, podstawy do stwierdzenia nieprawidłowego wykonywania zadań przez Burmistrza.

Komisja przeanalizowała również kwestie dotyczące zagospodarowania Fortu nr 4, w szczególności dostępności obiektu dla osób korzystających z wózka dziecięcego oraz sposobu rozmieszczenia oświetlenia. W ocenie Komisji przedstawione uwagi odnoszą się przede wszystkim do oceny przyjętych rozwiązań technicznych i sposobu zagospodarowania obiektu. Sama odmienna ocena tych rozwiązań przez skarżącego nie jest wystarczająca do stwierdzenia nieprawidłowego działania Burmistrza. Na podstawie przedstawionych Komisji materiałów nie stwierdzono w tym zakresie naruszenia obowiązków przez Burmistrza.

Komisja nie odnosiła się do sformułowań o charakterze osobistym dotyczących osoby Burmistrza, zawartych w treści skargi, w tym deklaracji dotyczących przyszłych wyborów oraz kwestii dotyczących relacji osobistych, ponieważ nie pozostają one w związku z wykonywaniem przez Burmistrza zadań publicznych i nie mają znaczenia dla oceny prawidłowości wykonywania tych zadań.

Po przeanalizowaniu treści skargi, pisemnego stanowiska Burmistrza Gminy Różan oraz pozostałych materiałów zgromadzonych w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przedstawione w skardze

zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale w stopniu uzasadniającym uznanie skargi za zasadną.

Rada Miejska w Różanie podzielając w całości stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w niniejszej sprawie, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Stosownie do przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.